

公共施設サービスに関する市民アンケート 調査結果

1. 調査概要

(1) 調査目的

人口減少や少子高齢化、厳しい財政状況等の本市が置かれた状況を踏まえ、これからの公共施設のあり方を考える上で参考とするため。

(2) 調査期間

平成 28 年 9 月 9 日～9 月 23 日

(3) 調査対象

那須塩原市住民基本台帳の中から 20 歳代～70 歳代までの方のうち 2,000 人を無作為抽出。

(4) 配布・回収

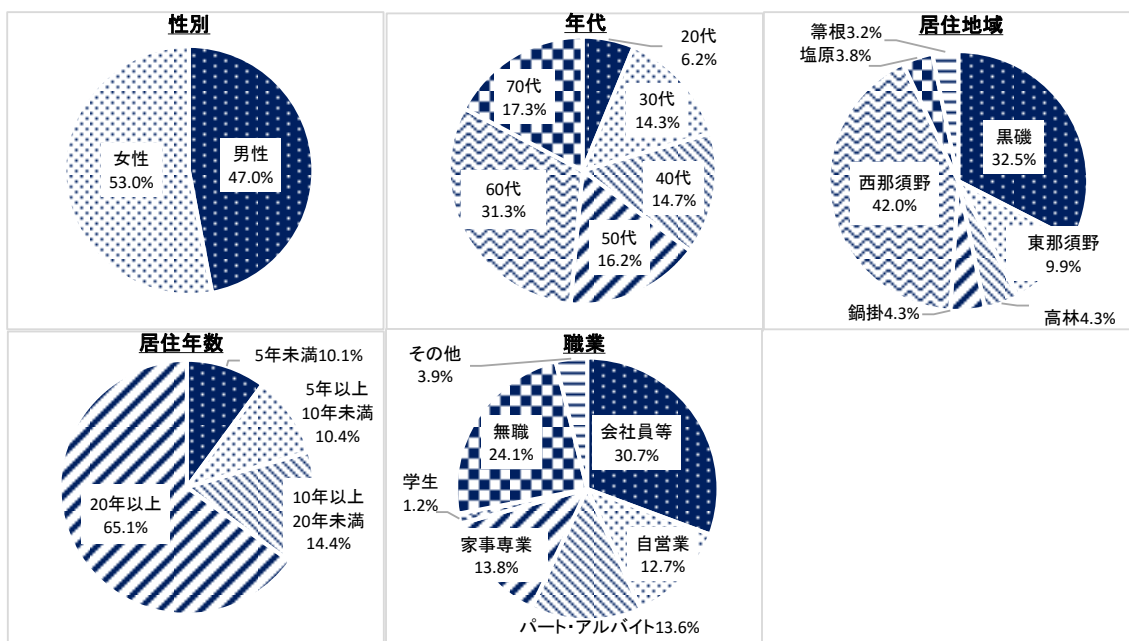
郵送による配布・回収。

配布数：2,000 通（うち不着 4 通） 回収数：689 通（うち締切後着 25 通） 有効回収数：664 通

有効回収率：33.2%（有効回収数÷配布数×100）

2. 構成

アンケート回答者の「性別」「年代」「居住地域」「居住年数」「職業」及び設問の集計方法は次のとおりです。

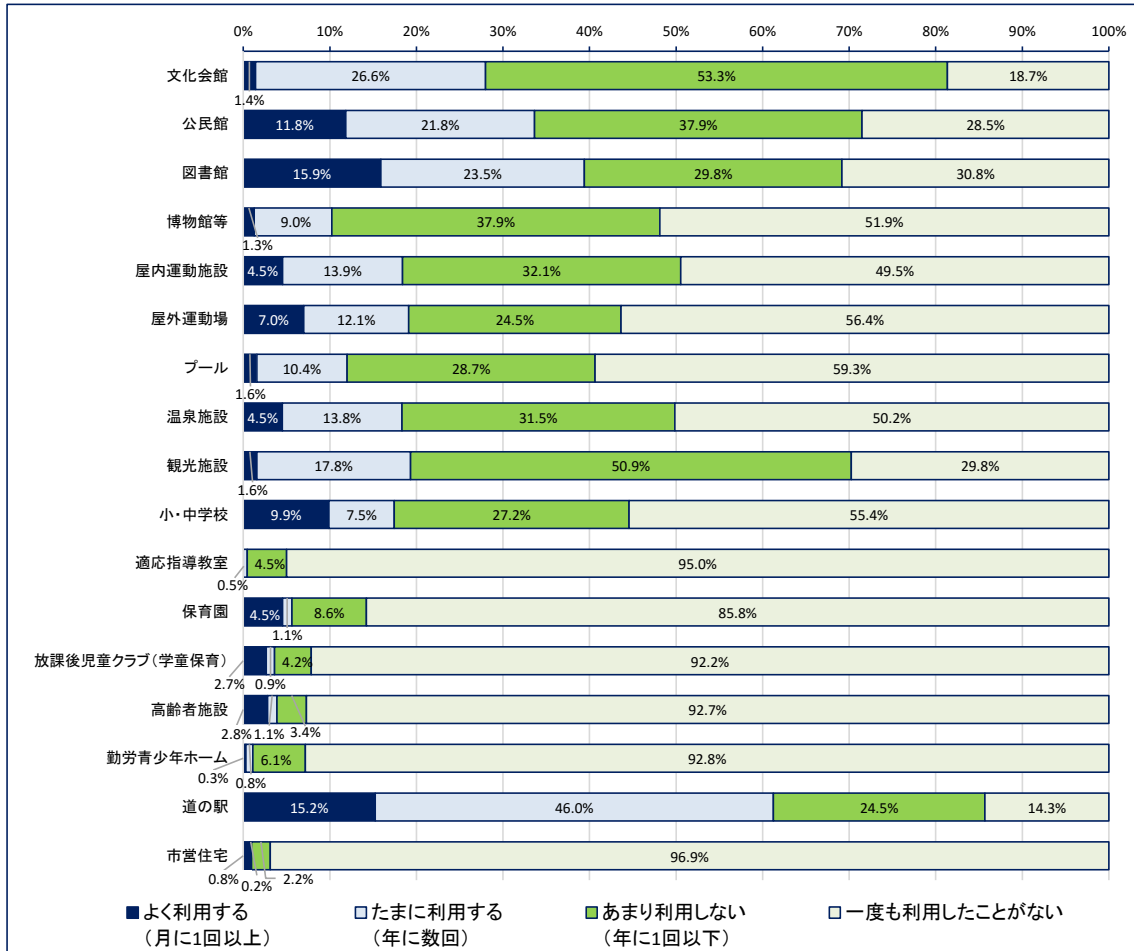


＜設問の集計方法＞以下 4 種類の集計を行っています。
 (1) 基本集計-----設問全体の集計を行いました。
 (2) 年齢別集計-----20～70 歳代までの 6 区分で集計を行いました。
 (3) 地域別集計-----7 地域に区分し集計を行いました。
 (4) 利用頻度別集計-----「7. 公共施設の今後の方針」のみ、利用頻度別 4 区分による集計を追加しています。

3. 各施設の利用頻度(1つ選択)

(1) 基本集計

問2：市が設置した施設には、主に下記のものがあります。あなたは、各施設をどのくらいの頻度で利用していますか（御家族の利用を含む。）。下記（ア）～（チ）の施設ごとに1～4の中から利用回数が近いものを1つずつ選び、当てはまる欄に○を付けてください。



「よく利用する」と「たまに利用する」の合計が半分を超えているのは、道の駅のみとなっています。このほか、図書館と公民館が30%以上となっており、比較的多くの方に利用されています。一方、多くの施設において「よく利用する」と「たまに利用する」の合計が20%以下となっています。特に、幅広い市民の方が利用対象となっている博物館等、屋内運動施設、屋外運動場、プール、温泉施設、勤労青少年ホームについては、利用者の偏りが生じていることが推察されます。

(2) 年齢別集計

以下のとおり、回答に点数を付けて平均値により利用頻度の傾向を把握します。

よく利用する（月に1回以上）-----3点
 たまに利用する（年に数回）-----2点
 あまり利用しない（年に1回以下）-----1点
 一度も利用したことがない-----0点

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
文化会館	0.98	1.01	1.24	1.07	1.13	1.12
公民館	0.83	1.03	1.26	1.08	1.24	1.31
図書館	1.38	1.46	1.62	1.19	1.08	1.04
博物館等	0.50	0.64	0.76	0.43	0.64	0.52
屋内運動施設	1.12	0.87	0.89	0.73	0.57	0.63
屋外運動場	0.88	0.77	1.03	0.71	0.55	0.53
プール	0.77	0.78	0.77	0.65	0.39	0.20
温泉施設	0.75	0.49	0.69	0.63	0.71	1.09
観光施設	1.13	1.02	0.82	0.80	0.92	0.91
小・中学校	0.73	0.92	1.33	0.76	0.48	0.38
適応指導教室	0.05	0.04	0.09	0.08	0.03	0.06
保育園	0.23	0.57	0.30	0.23	0.15	0.11
放課後児童クラブ（学童保育）	0.13	0.32	0.28	0.11	0.07	0.03
高齢者施設	0.05	0.09	0.09	0.17	0.14	0.24
勤労青少年ホーム	0.05	0.06	0.16	0.07	0.08	0.07
道の駅	1.51	1.66	1.57	1.58	1.65	1.67
市営住宅	0.20	0.06	0.08	0.03	0.02	0.03

道の駅と図書館は、すべての年代において1点以上となり、よく利用されていることがわかります。また、公民館は20歳代のみが1点以下となっている点や、年代が上がるにつれてスポーツ施設（屋内運動施設・屋外運動場・プール）の利用頻度が低下傾向にある点などが特徴として挙げられます。

※表中の太字下線は、各区分の上位3項目あるいは最上位項目であることを意味します（以下同様）。

(3) 地域別集計

以下のとおり、回答に点数を付けて平均値により利用頻度の傾向を把握します。

よく利用する（月に1回以上）-----3点
 たまに利用する（年に数回）-----2点
 あまり利用しない（年に1回以下）-----1点
 一度も利用したことがない-----0点

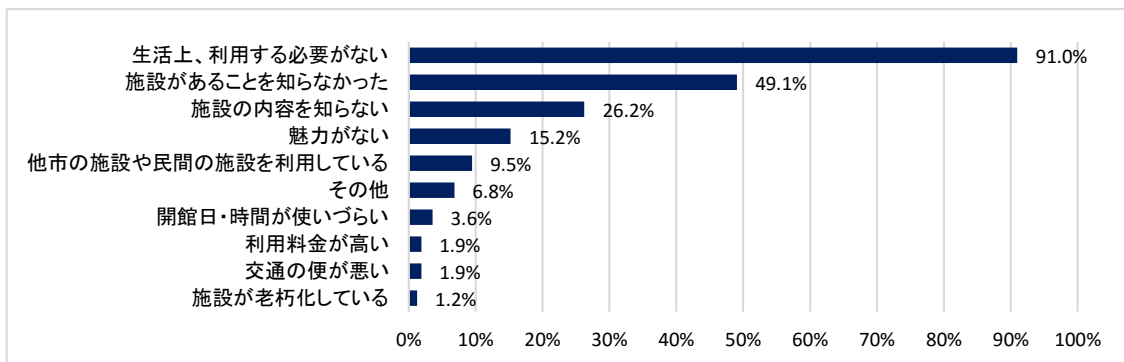
	黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	碓根
文化会館	1.10	1.26	1.11	1.04	1.13	0.72	1.15
公民館	1.11	1.40	1.39	1.04	1.10	1.12	2.00
図書館	1.31	1.37	1.04	0.74	1.22	1.00	1.85
博物館等	0.57	0.58	0.71	0.44	0.64	0.48	0.70
屋内運動施設	0.71	0.77	0.78	0.63	0.78	0.48	0.85
屋外運動場	0.75	0.62	0.68	0.86	0.72	0.48	0.40
プール	0.58	0.49	0.46	0.56	0.53	0.56	0.60
温泉施設	0.73	0.69	1.11	0.48	0.70	0.80	0.70
観光施設	0.88	0.83	1.32	0.61	0.88	1.08	1.35
小・中学校	0.74	0.95	0.86	0.56	0.65	0.64	0.90
適応指導教室	0.09	0.02	0.11	0.00	0.05	0.00	0.05
保育園	0.27	0.34	0.50	0.00	0.20	0.04	0.50
放課後児童クラブ（学童保育）	0.11	0.22	0.43	0.04	0.15	0.12	0.00
高齢者施設	0.18	0.23	0.07	0.18	0.08	0.00	0.40
勤労青少年ホーム	0.19	0.05	0.11	0.11	0.03	0.00	0.00
道の駅	1.81	1.66	2.25	1.57	1.35	1.72	2.19
市営住宅	0.10	0.02	0.04	0.00	0.01	0.20	0.00

各地域ともに道の駅が1位となっており、図書館や公民館なども上位を占めています。特に碓根地域は、公民館が市内で唯一2点以上となっており、地域活動が盛んな地域であることが推察されます。

4. 施設利用が少ない理由(すべて選択)

(1) 基本集計

問3：「問2」において、「3. あまり利用しない」または「4. 一度も利用したことがない」に1つでも○を付けられた方にお聞きします。どう理由で利用が少なかったのですか。下記1～10の中から、あてはまるもの全てを選び、番号を○で囲んでください。



「生活上、利用する必要がない」が最も多いことから、市が有する施設の中に、市民の方にとって必ずしも必要ではない施設がある可能性があります。また、「施設があることを知らなかった」「施設の内容を知らない」と回答された方も多数にのぼっています。市の公共施設に関する広報・周知方法に改善の余地があることが推察されます。

(2) 年齢別集計

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
生活上、利用する必要がない	97.6%	93.5%	92.8%	94.3%	91.6%	80.8%
施設があることを知らなかった	46.3%	53.8%	46.4%	49.5%	44.6%	55.8%
他市の施設や民間の施設を利用して	9.8%	8.6%	10.3%	3.8%	11.9%	10.6%
交通の便が悪い	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	1.5%	6.7%
開館日・時間が使いづらい	9.8%	5.4%	2.1%	2.9%	2.0%	3.8%
利用料金が高い	0.0%	1.1%	3.1%	2.9%	0.5%	3.8%
魅力がない	9.8%	21.5%	16.5%	18.1%	13.9%	9.6%
施設が老朽化している	4.9%	3.2%	1.0%	0.0%	0.5%	1.0%
施設の内容を知らない	31.7%	48.4%	36.1%	25.7%	16.3%	14.4%
その他	4.9%	1.1%	3.1%	10.5%	7.4%	11.5%

すべての年代において「生活上、利用する必要がない」が最も多くを占めますが、年代が上がるにつれてその割合は低下する傾向にあります。また、20～40歳代は50歳代以上と比べ「施設の内容を知らない」が占める割合が高い傾向にあります。

(3) 地域別集計

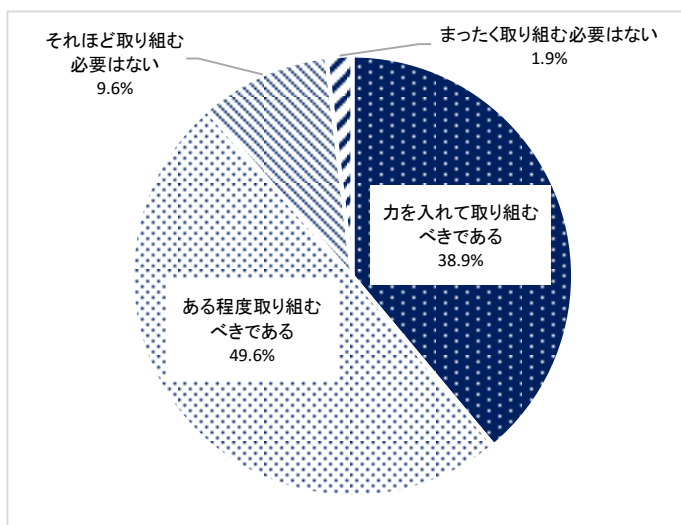
	黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	箒根
生活上、利用する必要がない	92.8%	92.3%	92.9%	88.5%	88.7%	91.7%	100.0%
施設があることを知らなかった	45.9%	50.8%	57.1%	46.2%	50.0%	50.0%	52.6%
他市の施設や民間の施設を利用して	9.6%	7.7%	7.1%	7.7%	10.9%	8.3%	5.3%
交通の便が悪い	2.4%	0.0%	0.0%	7.7%	1.9%	0.0%	0.0%
開館日・時間が使いづらい	3.3%	3.1%	0.0%	7.7%	3.4%	0.0%	5.3%
使用料が高い	0.5%	1.5%	3.6%	3.8%	2.6%	0.0%	5.3%
魅力がない	14.4%	15.4%	17.9%	15.4%	15.4%	16.7%	15.8%
施設が老朽化している	1.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.8%	4.2%	0.0%
施設の内容を知らない	27.8%	26.2%	39.3%	15.4%	25.6%	20.8%	21.1%
その他	5.7%	4.6%	3.6%	15.4%	7.5%	4.2%	10.5%

すべての地域で「生活上、利用する必要がない」「施設があることを知らなかった」「施設の内容を知らない」が上位を占めています。また、他の地域と比べ、高林地域では「施設が老朽化している」がやや多く、鍋掛地域では「開館日・時間が使いづらい」「交通の便が悪い」がやや多い傾向にあります。

5. 公共施設の統廃合やコスト縮減に取り組む必要性(1つ選択)

(1) 基本集計

問4：別添の「那須塩原市公共施設白書要約版」を御覧になった上で、市は今後、公共施設サービス施策の統廃合やコスト縮減などにどのように取り組んでいくべきだと思いますか。あなたの考えに最も近いものを下記1～4の中から**1つ**選び、番号を○で囲んでください。



人口減少や厳しい財政状況、公共施設老朽化の進展など、市を取り巻く現状を踏まえ、市民の9割弱の方々に、市が公共施設に関する施策を進めていくことについてご理解いただいたことが把握できました。

(2) 年齢別集計

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
力を入れて取り組むべきである	42.5%	37.0%	41.1%	45.2%	40.6%	28.3%
ある程度取り組むべきである	47.5%	54.3%	47.4%	50.0%	45.7%	54.7%
それほど取り組む必要はない	10.0%	8.7%	10.5%	3.8%	12.2%	10.4%
まったく取り組む必要はない	0.0%	0.0%	1.1%	1.0%	1.5%	6.6%

すべての年代において市の施策に対する理解を概ね得られています。ただし、年代が高くなるにつれて「それほど取り組む必要はない」「まったく取り組む必要はない」が占める割合が高くなる傾向が見て取れ、70歳代では合計で2割弱に達しています。以上から、今後、施策を進めていくにあたっては、特に高齢の方々にご理解いただけるよう配慮することが重要と考えられます。

(3) 地域別集計

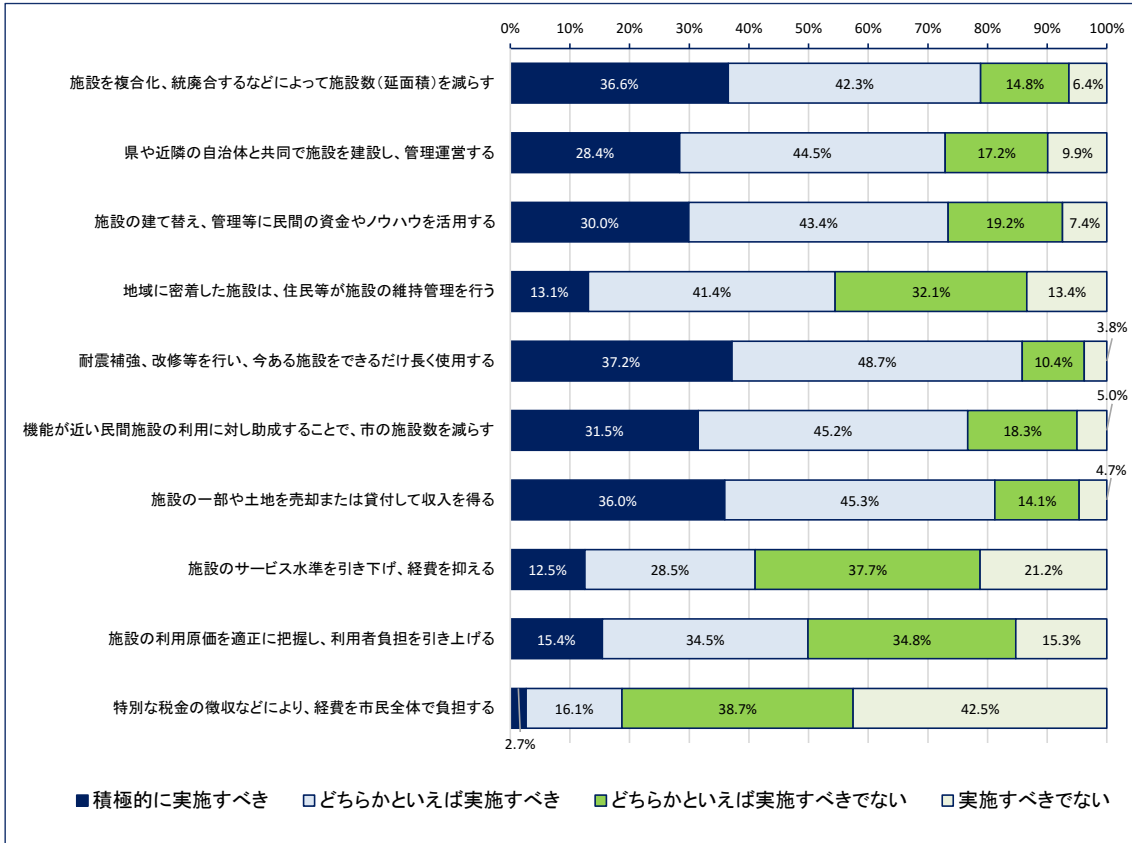
	黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	箒根
力を入れて取り組むべきである	41.3%	39.7%	30.8%	38.5%	36.7%	41.7%	47.6%
ある程度取り組むべきである	46.6%	52.4%	61.5%	46.2%	50.4%	50.0%	47.6%
それほど取り組む必要はない	9.7%	7.9%	7.7%	7.7%	11.0%	8.3%	4.8%
まったく取り組む必要はない	2.4%	0.0%	0.0%	7.7%	1.9%	0.0%	0.0%

すべての年代において市の施策に対する理解を概ね得られています。「それほど取り組む必要はない」と「まったく取り組む必要はない」の合計が1割を超えているのは、黒磯、鍋掛、西那須野の3地域です。

6. 公共施設管理の方策（1つ選択）

（1）基本集計

問5：公共施設の管理について伺います。将来も必要になる公共サービスを安全・安心な状態で提供していくためには、様々な視点で方策を検討する必要があります。あなたは、次に掲げる方策についてどう考えますか。下記（ア）～（コ）の区分ごとに1～4の中から該当する番号を1つずつ選び、当てはまる欄に○を付けてください。



「積極的に実施すべき」と「どちらかといえば実施すべき」の合計が最も高い方策は、「耐震補強、改修等を行い、今ある施設をできるだけ長く使用する」であり、8割以上の方が実施すべきと回答しました。そのほか、複合化・統廃合などによる施設数（延面積）の削減、県や近隣自治体との共同による施設建設及び管理運営、民間資金・ノウハウの活用、民間施設利用への助成による施設数削減、施設や公有地の売却・貸付による収入増などが幅広く支持されました。

一方、「特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する」に対して実施すべきとした方は2割に満たず、「施設のサービス水準を引き下げ、経費を抑える」と「施設の利用原価を適正に把握し、利用者負担を引き上げる」に対して実施すべきとした方は半分以下となりました。

(2) 年齢別集計

以下のとおり、回答に点数を付けて平均値により方策に対する賛同の傾向を把握します。	
積極的に実施すべき	3点
どちらかといえば実施すべき	2点
どちらかといえば実施すべきでない	1点
実施すべきでない	0点

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
施設を複合化、統廃合するなどによって施設数(延面積)を減らす	1.77	2.03	2.07	2.11	2.20	2.02
県や近隣の自治体と共同で施設を建設し、管理運営する	1.87	1.87	1.98	2.01	1.94	1.79
施設の建て替え、管理等に民間の資金やノウハウを活用する	1.80	2.05	1.98	2.09	1.94	1.80
地域に密着した施設は、住民等が施設の維持管理を行う	1.37	1.56	1.28	1.45	1.64	1.74
耐震補強、改修等を行い、今ある施設をできるだけ長く使用する	2.28	2.10	2.16	2.12	2.25	2.26
機能が近い民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす	1.85	1.98	2.08	2.23	2.08	1.79
施設の一部や土地を売却または貸付して収入を得る	1.85	2.26	2.17	2.25	2.15	1.86
施設のサービス水準を引き下げ、経費を抑える	0.85	1.27	1.24	1.27	1.41	1.52
施設の利用原価を適正に把握し、利用者負担を引き上げる	1.48	1.46	1.43	1.40	1.56	1.59
特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する	0.88	0.67	0.72	0.75	0.83	0.88

すべての年代において「耐震補強、改修等を行い、今ある施設をできるだけ長く使用する」が広く賛同を集めています。また、特に30～60歳代において、「施設の一部や土地を売却または貸付して収入を得る」に対する支持が多い傾向となっています。

(3) 地域別集計

以下のとおり、回答に点数を付けて平均値により方策に対する賛同の傾向を把握します。

積極的に実施すべき-----3点
 どちらかといえば実施すべき-----2点
 どちらかといえば実施すべきでない-----1点
 実施すべきでない-----0点

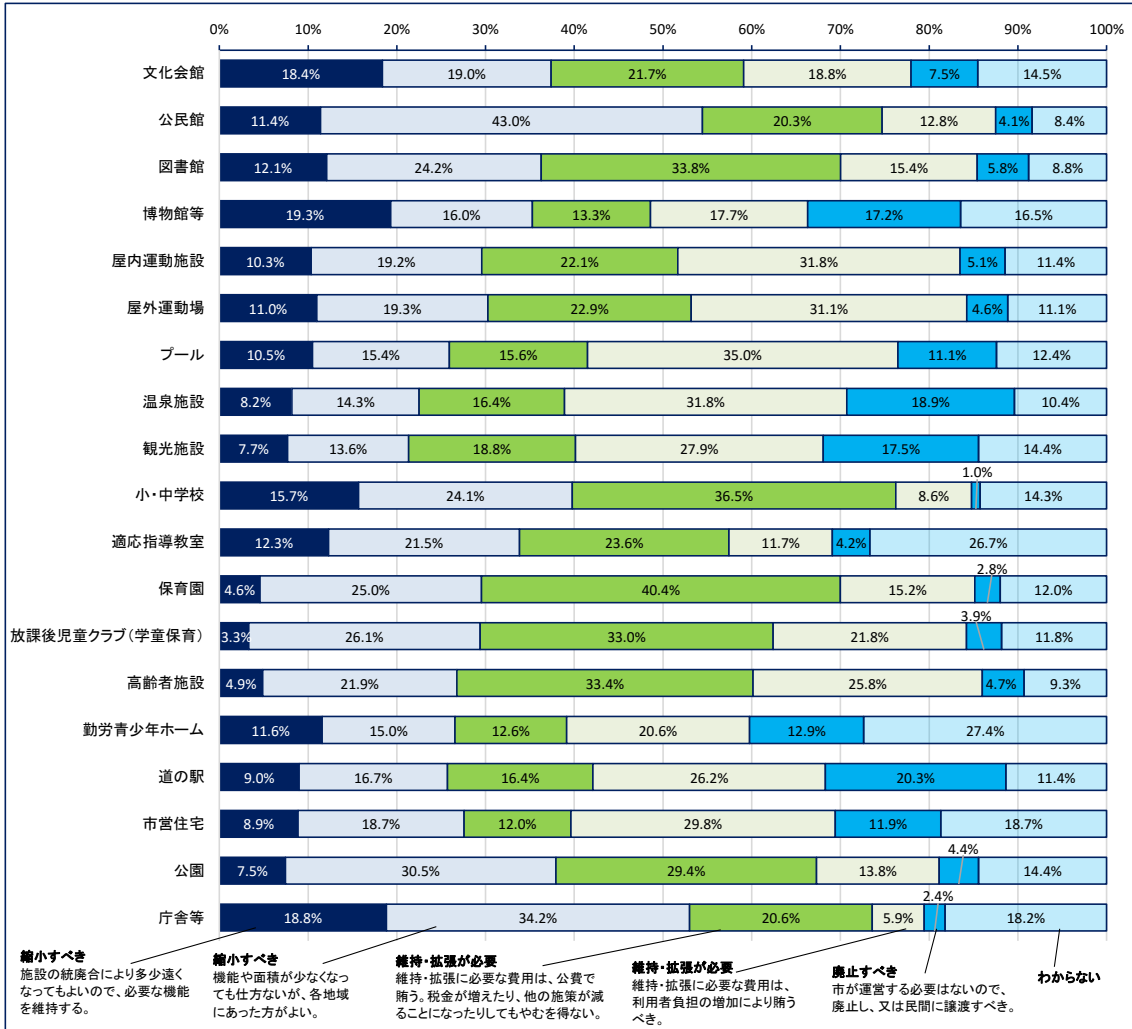
	黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	箒根
施設を複合化、統廃合するなどによって施設数（延面積）を減らす	2.08	2.16	2.07	2.07	2.05	2.23	2.40
県や近隣の自治体と共同で施設を建設し、管理運営する	1.90	2.17	2.00	1.85	1.85	1.91	1.75
施設の建て替え、管理等に民間の資金やノウハウを活用する	1.98	1.90	2.14	1.81	1.92	1.95	2.20
地域に密着した施設は、住民等が施設の維持管理を行う	1.53	1.70	1.50	1.56	1.49	1.65	1.63
耐震補強、改修等を行い、今ある施設をできるだけ長く使用する	2.19	2.16	2.25	2.04	2.18	2.09	2.58
機能が近い民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす	1.99	2.13	1.93	2.04	2.01	2.09	2.29
施設の一部や土地を売却または貸付して収入を得る	2.16	2.25	2.04	2.12	2.03	2.29	2.32
施設のサービス水準を引き下げ、経費を抑える	1.35	1.34	1.26	1.22	1.28	1.19	1.79
施設の利用原価を適正に把握し、利用者負担を引き上げる	1.56	1.48	1.54	1.74	1.42	1.68	1.50
特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する	0.85	0.67	0.93	0.74	0.74	1.00	0.65

「県や近隣の自治体と共同で施設を建設し、管理運営する」は、多くの地域では中位または下位にとどまっていますが、東那須野地域では2.17点で2位となっています。この背景には、東北新幹線停車駅でもある那須塩原駅が位置するなど市内でも交通アクセスが良い地域であり、市外の施設を利用しやすい環境であることがありと推察されます。

7. 公共施設の今後の方針(1つ選択)

(1) 基本集計

問6：今後、市の公共施設は、どのようにしていくべきだと思いますか。下記（ア）～（テ）の施設ごとに御自身の考えと最も近い意見を1～6の中から **1つずつ** 選び、当てはまる欄に○を付けてください。



図書館、屋内運動施設、屋外運動場、保育園、放課後児童クラブ（学童保育）、高齢者施設は、維持・拡張が必要との意見が半数以上を占めています。このうち、図書館、保育園、放課後児童クラブ（学童保育）、高齢者施設は、公費負担による維持・拡張を求める意見が多いのに対し、屋内運動施設、屋外運動場は、利用者負担の増加により賄うべきとの意見が多くなっています。

公民館と庁舎等は、縮小すべきとの意見が半数以上を占めています。どちらも、縮小すべきだが今後も各地域に設置すべきという意見の方が、多少遠くなくてもよいので機能を維持すべきとする意見より多くなっています。

博物館等、温泉施設、観光施設、道の駅は、廃止すべきとの意見が2割前後を占めています。市外の方も多く利用し、市民生活に必要な不可欠とまでは言えない施設であることが要因と考えられます。

(2) 年齢別集計

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
文化会館	縮小－機能維持	7.3%	15.2%	15.6%	18.4%	23.4%	18.4%
	縮小－各地域	14.6%	19.6%	14.6%	18.4%	20.3%	23.5%
	維持・拡張－公費	41.5%	30.4%	22.9%	26.2%	15.1%	12.2%
	維持・拡張－利用者負担	29.3%	14.1%	21.9%	19.4%	15.6%	22.4%
	廃止	2.4%	6.5%	7.3%	6.8%	9.4%	7.1%
	わからない	4.9%	14.1%	17.7%	10.7%	16.1%	16.3%
公民館	縮小－機能維持	7.3%	17.4%	13.7%	10.5%	11.4%	5.8%
	縮小－各地域	34.1%	41.3%	35.8%	37.1%	47.2%	53.4%
	維持・拡張－公費	31.7%	20.7%	27.4%	26.7%	14.0%	14.6%
	維持・拡張－利用者負担	14.6%	5.4%	9.5%	14.3%	13.5%	18.4%
	廃止	7.3%	5.4%	3.2%	5.7%	4.7%	0.0%
	わからない	4.9%	9.8%	10.5%	5.7%	9.3%	7.8%
図書館	縮小－機能維持	14.6%	6.5%	11.3%	16.8%	12.9%	9.8%
	縮小－各地域	2.4%	19.6%	19.6%	18.7%	32.0%	32.4%
	維持・拡張－公費	61.0%	50.0%	43.3%	35.5%	20.1%	23.5%
	維持・拡張－利用者負担	12.2%	14.1%	12.4%	15.9%	17.5%	15.7%
	廃止	7.3%	4.3%	3.1%	9.3%	5.2%	6.9%
	わからない	2.4%	5.4%	10.3%	3.7%	12.4%	11.8%
博物館等	縮小－機能維持	14.6%	16.3%	15.5%	20.8%	24.1%	17.8%
	縮小－各地域	12.2%	16.3%	11.3%	12.3%	19.4%	19.8%
	維持・拡張－公費	26.8%	18.5%	14.4%	12.3%	10.5%	7.9%
	維持・拡張－利用者負担	22.0%	16.3%	23.7%	18.9%	15.2%	14.9%
	廃止	17.1%	19.6%	19.6%	22.6%	12.6%	15.8%
	わからない	7.3%	13.0%	15.5%	13.2%	18.3%	23.8%
屋内運動施設	縮小－機能維持	2.4%	9.9%	9.4%	11.4%	12.5%	10.0%
	縮小－各地域	12.2%	11.0%	18.8%	14.3%	27.1%	20.0%
	維持・拡張－公費	34.1%	30.8%	30.2%	22.9%	15.1%	13.0%
	維持・拡張－利用者負担	43.9%	35.2%	26.0%	38.1%	27.6%	31.0%
	廃止	2.4%	4.4%	3.1%	7.6%	4.7%	7.0%
	わからない	4.9%	8.8%	12.5%	5.7%	13.0%	19.0%
屋外運動場	縮小－機能維持	2.4%	8.8%	10.4%	14.4%	13.5%	9.1%
	縮小－各地域	14.6%	11.0%	16.7%	13.5%	26.4%	22.2%
	維持・拡張－公費	34.1%	33.0%	29.2%	24.0%	16.1%	14.1%
	維持・拡張－利用者負担	41.5%	34.1%	29.2%	36.5%	25.4%	32.3%
	廃止	2.4%	4.4%	2.1%	5.8%	4.7%	7.1%
	わからない	4.9%	8.8%	12.5%	5.8%	14.0%	15.2%
プール	縮小－機能維持	2.4%	8.8%	14.9%	6.5%	12.0%	13.0%
	縮小－各地域	14.6%	13.2%	9.6%	13.1%	19.3%	18.0%
	維持・拡張－公費	26.8%	24.2%	18.1%	17.8%	10.9%	8.0%
	維持・拡張－利用者負担	43.9%	36.3%	33.0%	43.0%	31.3%	30.0%
	廃止	7.3%	8.8%	9.6%	11.2%	13.0%	13.0%
	わからない	4.9%	8.8%	14.9%	8.4%	13.5%	18.0%
温泉施設	縮小－機能維持	2.4%	7.7%	11.3%	6.6%	8.8%	8.7%
	縮小－各地域	12.2%	6.6%	16.5%	9.4%	18.7%	16.5%
	維持・拡張－公費	24.4%	22.0%	13.4%	17.9%	14.5%	12.6%
	維持・拡張－利用者負担	41.5%	36.3%	28.9%	32.1%	28.5%	33.0%
	廃止	12.2%	17.6%	15.5%	25.5%	19.2%	18.4%
	わからない	7.3%	9.9%	14.4%	8.5%	10.4%	10.7%
観光施設	縮小－機能維持	2.4%	6.6%	13.5%	7.6%	7.0%	7.0%
	縮小－各地域	9.8%	11.0%	14.6%	9.5%	17.7%	13.0%
	維持・拡張－公費	36.6%	29.7%	13.5%	25.7%	11.8%	12.0%
	維持・拡張－利用者負担	36.6%	26.4%	29.2%	25.7%	28.5%	26.0%
	廃止	9.8%	16.5%	13.5%	19.0%	19.4%	21.0%
	わからない	4.9%	9.9%	15.6%	12.4%	15.6%	21.0%
小・中学校	縮小－機能維持	5.0%	11.8%	14.6%	17.0%	21.1%	12.2%
	縮小－各地域	10.0%	18.3%	19.8%	20.8%	29.9%	31.6%
	維持・拡張－公費	70.0%	53.8%	42.7%	37.7%	24.2%	23.5%
	維持・拡張－利用者負担	5.0%	7.5%	10.4%	12.3%	6.2%	9.2%
	廃止	0.0%	2.2%	1.0%	0.0%	1.0%	1.0%
	わからない	10.0%	6.5%	11.5%	12.3%	17.5%	22.4%

		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
適応指導 教室	縮小－機能維持	0.0%	14.3%	11.3%	13.2%	14.1%	11.6%
	縮小－各地域	20.0%	16.5%	15.5%	21.7%	25.9%	23.2%
	維持・拡張－公費	32.5%	33.0%	26.8%	25.5%	18.4%	16.8%
	維持・拡張－利用者負担	15.0%	13.2%	12.4%	10.4%	9.7%	13.7%
	廃止	5.0%	2.2%	4.1%	5.7%	4.3%	3.2%
	わからない	27.5%	20.9%	29.9%	23.6%	27.6%	31.6%
保育園	縮小－機能維持	2.6%	1.1%	6.2%	3.8%	5.7%	5.9%
	縮小－各地域	12.8%	15.2%	15.5%	24.5%	33.0%	32.7%
	維持・拡張－公費	56.4%	53.3%	45.4%	44.3%	31.4%	29.7%
	維持・拡張－利用者負担	17.9%	20.7%	17.5%	15.1%	12.4%	12.9%
	廃止	0.0%	0.0%	2.1%	1.9%	5.7%	3.0%
	わからない	10.3%	9.8%	13.4%	10.4%	11.9%	15.8%
放課後児 童クラブ (学童保 育)	縮小－機能維持	2.5%	1.1%	3.1%	3.8%	4.1%	3.9%
	縮小－各地域	12.5%	14.3%	19.6%	24.5%	34.2%	33.3%
	維持・拡張－公費	45.0%	44.0%	36.1%	34.9%	26.9%	25.5%
	維持・拡張－利用者負担	27.5%	27.5%	25.8%	21.7%	18.7%	16.7%
	廃止	0.0%	3.3%	3.1%	6.6%	3.6%	4.9%
	わからない	12.5%	9.9%	12.4%	8.5%	12.4%	15.7%
高齢者施 設	縮小－機能維持	2.4%	1.1%	2.1%	3.8%	7.3%	7.7%
	縮小－各地域	9.8%	18.5%	14.4%	18.3%	25.4%	33.7%
	維持・拡張－公費	43.9%	37.0%	39.2%	42.3%	28.0%	22.1%
	維持・拡張－利用者負担	34.1%	30.4%	26.8%	19.2%	25.4%	25.0%
	廃止	0.0%	4.3%	3.1%	6.7%	7.3%	1.9%
	わからない	9.8%	8.7%	14.4%	9.6%	6.7%	9.6%
勤労青少 年ホーム	縮小－機能維持	7.5%	6.6%	15.5%	7.6%	13.8%	13.5%
	縮小－各地域	7.5%	12.1%	15.5%	17.1%	16.0%	15.6%
	維持・拡張－公費	27.5%	15.4%	12.4%	13.3%	9.0%	10.4%
	維持・拡張－利用者負担	17.5%	24.2%	14.4%	21.0%	22.3%	21.9%
	廃止	10.0%	12.1%	15.5%	20.0%	11.2%	8.3%
	わからない	30.0%	29.7%	26.8%	21.0%	27.7%	30.2%
道の駅	縮小－機能維持	7.3%	9.7%	10.4%	8.6%	9.9%	5.8%
	縮小－各地域	14.6%	16.1%	12.5%	11.4%	19.3%	23.3%
	維持・拡張－公費	29.3%	21.5%	13.5%	18.1%	12.5%	14.6%
	維持・拡張－利用者負担	31.7%	25.8%	32.3%	28.6%	25.5%	17.5%
	廃止	12.2%	16.1%	15.6%	23.8%	22.9%	23.3%
	わからない	4.9%	10.8%	15.6%	9.5%	9.9%	15.5%
市営住宅	縮小－機能維持	5.1%	7.5%	15.5%	11.3%	7.9%	4.9%
	縮小－各地域	10.3%	16.1%	16.5%	14.2%	20.0%	26.5%
	維持・拡張－公費	30.8%	10.8%	17.5%	15.1%	7.4%	5.9%
	維持・拡張－利用者負担	43.6%	39.8%	28.9%	32.1%	23.7%	26.5%
	廃止	2.6%	6.5%	8.2%	12.3%	18.9%	10.8%
	わからない	7.7%	19.4%	13.4%	15.1%	22.1%	25.5%
公園	縮小－機能維持	2.5%	6.5%	8.2%	14.6%	6.2%	4.0%
	縮小－各地域	30.0%	18.5%	27.8%	22.3%	42.5%	29.7%
	維持・拡張－公費	47.5%	42.4%	29.9%	32.0%	20.2%	24.8%
	維持・拡張－利用者負担	10.0%	19.6%	16.5%	14.6%	10.4%	12.9%
	廃止	0.0%	4.3%	3.1%	3.9%	5.2%	6.9%
	わからない	10.0%	8.7%	14.4%	12.6%	15.5%	21.8%
庁舎等	縮小－機能維持	4.9%	18.5%	17.5%	20.2%	21.2%	20.0%
	縮小－各地域	24.4%	31.5%	37.1%	33.7%	35.8%	34.0%
	維持・拡張－公費	39.0%	22.8%	19.6%	22.1%	17.1%	18.0%
	維持・拡張－利用者負担	4.9%	4.3%	10.3%	6.7%	5.2%	4.0%
	廃止	2.4%	1.1%	2.1%	3.8%	2.1%	3.0%
	わからない	24.4%	21.7%	13.4%	13.5%	18.7%	21.0%

どの世代においても、公民館や庁舎等は縮小すべきとする声が多く、保育園や放課後児童クラブ（学童保育）は維持・拡張すべきとの意見が多くなっています。また、若い年代ほど、図書館について維持・拡張すべきとの回答が多い傾向にあります。

(3) 地域別集計

		黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	箒根
文化会館	縮小－機能維持	16.2%	21.0%	14.3%	23.1%	18.7%	22.7%	23.8%
	縮小－各地域	20.2%	21.0%	10.7%	11.5%	19.8%	13.6%	19.0%
	維持・拡張－公費	25.8%	22.6%	17.9%	26.9%	17.9%	27.3%	9.5%
	維持・拡張－利用者負担	19.2%	21.0%	28.6%	26.9%	16.8%	18.2%	19.0%
	廃止	8.6%	4.8%	10.7%	3.8%	8.0%	4.5%	4.8%
わからない	10.1%	9.7%	17.9%	7.7%	18.7%	13.6%	23.8%	
公民館	縮小－機能維持	11.4%	14.5%	10.7%	12.0%	10.6%	18.2%	4.8%
	縮小－各地域	47.3%	37.1%	42.9%	52.0%	40.8%	27.3%	52.4%
	維持・拡張－公費	17.4%	24.2%	14.3%	16.0%	22.3%	27.3%	19.0%
	維持・拡張－利用者負担	12.9%	12.9%	25.0%	12.0%	10.9%	18.2%	14.3%
	廃止	5.5%	3.2%	3.6%	4.0%	3.4%	9.1%	0.0%
わからない	5.5%	8.1%	3.6%	4.0%	12.1%	0.0%	9.5%	
図書館	縮小－機能維持	9.9%	15.9%	14.3%	7.7%	12.7%	22.7%	9.5%
	縮小－各地域	23.3%	15.9%	25.0%	23.1%	26.2%	18.2%	38.1%
	維持・拡張－公費	34.2%	34.9%	28.6%	30.8%	34.5%	27.3%	28.6%
	維持・拡張－利用者負担	19.3%	17.5%	10.7%	19.2%	12.7%	22.7%	0.0%
	廃止	6.4%	9.5%	7.1%	7.7%	4.1%	4.5%	9.5%
わからない	6.9%	6.3%	14.3%	11.5%	9.7%	4.5%	14.3%	
博物館等	縮小－機能維持	15.6%	25.4%	25.0%	19.2%	19.3%	13.0%	38.1%
	縮小－各地域	16.6%	12.7%	10.7%	23.1%	16.7%	13.0%	14.3%
	維持・拡張－公費	16.1%	6.3%	10.7%	3.8%	13.6%	21.7%	4.8%
	維持・拡張－利用者負担	20.6%	20.6%	10.7%	11.5%	17.4%	21.7%	4.8%
	廃止	20.6%	20.6%	17.9%	23.1%	13.6%	13.0%	14.3%
わからない	10.6%	14.3%	25.0%	19.2%	19.3%	17.4%	23.8%	
屋内運動施設	縮小－機能維持	8.5%	11.1%	11.1%	8.7%	10.9%	9.1%	23.8%
	縮小－各地域	21.0%	17.5%	14.8%	17.4%	18.9%	9.1%	28.6%
	維持・拡張－公費	21.5%	22.2%	14.8%	21.7%	23.0%	31.8%	14.3%
	維持・拡張－利用者負担	34.5%	33.3%	33.3%	34.8%	29.8%	36.4%	14.3%
	廃止	5.5%	6.3%	11.1%	4.3%	4.2%	4.5%	4.8%
わからない	9.0%	9.5%	14.8%	13.0%	13.2%	9.1%	14.3%	
屋外運動場	縮小－機能維持	8.1%	12.7%	15.4%	12.5%	12.0%	9.1%	19.0%
	縮小－各地域	18.2%	20.6%	11.5%	20.8%	19.5%	18.2%	28.6%
	維持・拡張－公費	25.3%	20.6%	19.2%	20.8%	22.6%	22.7%	14.3%
	維持・拡張－利用者負担	34.3%	31.7%	26.9%	33.3%	29.3%	36.4%	19.0%
	廃止	5.1%	4.8%	11.5%	4.2%	3.8%	4.5%	4.8%
わからない	9.1%	9.5%	15.4%	8.3%	12.8%	9.1%	14.3%	
プール	縮小－機能維持	11.0%	12.9%	18.5%	7.7%	8.0%	9.5%	28.6%
	縮小－各地域	12.5%	11.3%	11.1%	26.9%	17.4%	23.8%	14.3%
	維持・拡張－公費	15.0%	16.1%	14.8%	11.5%	15.9%	23.8%	9.5%
	維持・拡張－利用者負担	39.5%	33.9%	22.2%	30.8%	35.6%	33.3%	14.3%
	廃止	12.5%	17.7%	14.8%	7.7%	8.7%	9.5%	4.8%
わからない	9.5%	8.1%	18.5%	15.4%	14.4%	0.0%	28.6%	
温泉施設	縮小－機能維持	7.4%	12.7%	7.1%	3.8%	7.5%	9.1%	14.3%
	縮小－各地域	12.9%	9.5%	14.3%	11.5%	15.1%	13.6%	33.3%
	維持・拡張－公費	16.8%	14.3%	14.3%	11.5%	16.6%	22.7%	9.5%
	維持・拡張－利用者負担	35.6%	27.0%	32.1%	38.5%	30.6%	36.4%	19.0%
	廃止	18.8%	30.2%	25.0%	23.1%	17.0%	13.6%	9.5%
わからない	8.4%	6.3%	7.1%	11.5%	13.2%	4.5%	14.3%	
観光施設	縮小－機能維持	6.1%	11.1%	11.1%	7.7%	7.3%	9.1%	15.0%
	縮小－各地域	16.2%	11.1%	14.8%	11.5%	11.2%	13.6%	30.0%
	維持・拡張－公費	17.7%	20.6%	18.5%	11.5%	19.3%	31.8%	5.0%
	維持・拡張－利用者負担	28.8%	28.6%	29.6%	34.6%	26.3%	36.4%	25.0%
	廃止	21.2%	22.2%	14.8%	19.2%	15.1%	4.5%	10.0%
わからない	10.1%	6.3%	11.1%	15.4%	20.8%	4.5%	15.0%	
小・中学校	縮小－機能維持	18.2%	9.5%	10.7%	20.8%	13.0%	18.2%	28.6%
	縮小－各地域	26.6%	25.4%	21.4%	20.8%	21.8%	40.9%	23.8%
	維持・拡張－公費	32.0%	42.9%	42.9%	29.2%	41.2%	18.2%	28.6%
	維持・拡張－利用者負担	10.3%	9.5%	3.6%	12.5%	6.9%	13.6%	0.0%
	廃止	1.0%	0.0%	3.6%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%
わからない	11.8%	12.7%	17.9%	16.7%	16.0%	9.1%	19.0%	

		黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	箒根
適応指導 教室	縮小－機能維持	9.7%	17.7%	11.1%	12.0%	10.8%	13.6%	36.8%
	縮小－各地域	25.6%	14.5%	14.8%	16.0%	20.4%	27.3%	21.1%
	維持・拡張－公費	23.1%	32.3%	22.2%	32.0%	21.2%	36.4%	15.8%
	維持・拡張－利用者負担	15.4%	16.1%	3.7%	12.0%	10.4%	0.0%	0.0%
	廃止	3.6%	3.2%	7.4%	8.0%	4.2%	4.5%	5.3%
わからない	22.6%	16.1%	40.7%	20.0%	33.1%	18.2%	21.1%	
保育園	縮小－機能維持	7.0%	1.6%	3.6%	7.7%	3.0%	13.6%	0.0%
	縮小－各地域	27.6%	23.8%	25.0%	19.2%	21.1%	36.4%	52.4%
	維持・拡張－公費	33.2%	46.0%	50.0%	42.3%	44.0%	36.4%	28.6%
	維持・拡張－利用者負担	19.1%	17.5%	0.0%	15.4%	15.0%	4.5%	0.0%
	廃止	2.0%	3.2%	3.6%	0.0%	3.0%	4.5%	9.5%
わからない	11.1%	7.9%	17.9%	15.4%	13.9%	4.5%	9.5%	
放課後児童クラブ(学 童保育)	縮小－機能維持	4.0%	1.6%	7.1%	7.7%	2.2%	9.5%	0.0%
	縮小－各地域	27.6%	23.8%	21.4%	19.2%	24.3%	33.3%	50.0%
	維持・拡張－公費	25.1%	38.1%	42.9%	34.6%	36.6%	33.3%	30.0%
	維持・拡張－利用者負担	29.6%	23.8%	10.7%	19.2%	18.7%	9.5%	5.0%
	廃止	2.0%	4.8%	3.6%	15.4%	4.1%	4.8%	5.0%
わからない	11.6%	7.9%	14.3%	3.8%	14.2%	9.5%	10.0%	
高齢者施 設	縮小－機能維持	5.9%	1.6%	7.4%	11.5%	3.4%	4.2%	9.5%
	縮小－各地域	23.8%	8.2%	22.2%	26.9%	19.9%	41.7%	33.3%
	維持・拡張－公費	30.2%	37.7%	33.3%	26.9%	36.1%	25.0%	33.3%
	維持・拡張－利用者負担	26.7%	37.7%	22.2%	23.1%	25.2%	16.7%	14.3%
	廃止	4.5%	6.6%	3.7%	7.7%	4.5%	4.2%	4.8%
わからない	8.9%	8.2%	11.1%	3.8%	10.9%	8.3%	4.8%	
勤労青年ホ ーム	縮小－機能維持	7.7%	12.7%	7.1%	7.7%	13.4%	22.7%	25.0%
	縮小－各地域	18.6%	12.7%	7.1%	19.2%	13.0%	13.6%	15.0%
	維持・拡張－公費	11.9%	14.3%	14.3%	11.5%	11.5%	27.3%	5.0%
	維持・拡張－利用者負担	26.3%	27.0%	28.6%	26.9%	16.5%	0.0%	10.0%
	廃止	10.8%	12.7%	10.7%	19.2%	13.8%	13.6%	15.0%
わからない	24.7%	20.6%	32.1%	15.4%	31.8%	22.7%	30.0%	
道の駅	縮小－機能維持	6.4%	6.3%	7.1%	7.7%	10.6%	18.2%	19.0%
	縮小－各地域	19.2%	19.0%	10.7%	11.5%	15.2%	9.1%	19.0%
	維持・拡張－公費	16.7%	19.0%	7.1%	19.2%	15.6%	22.7%	9.5%
	維持・拡張－利用者負担	28.1%	25.4%	39.3%	23.1%	24.0%	27.3%	33.3%
	廃止	20.2%	22.2%	25.0%	23.1%	20.5%	18.2%	9.5%
わからない	9.4%	7.9%	10.7%	15.4%	14.1%	4.5%	9.5%	
市営住宅	縮小－機能維持	9.5%	9.7%	3.6%	11.5%	7.6%	22.7%	9.5%
	縮小－各地域	20.0%	25.8%	14.3%	15.4%	15.9%	13.6%	33.3%
	維持・拡張－公費	14.0%	9.7%	10.7%	7.7%	11.7%	9.1%	0.0%
	維持・拡張－利用者負担	33.0%	27.4%	32.1%	46.2%	26.1%	31.8%	28.6%
	廃止	10.0%	14.5%	10.7%	7.7%	14.0%	9.1%	9.5%
わからない	13.5%	12.9%	28.6%	11.5%	24.6%	13.6%	19.0%	
公園	縮小－機能維持	6.5%	4.8%	3.6%	7.7%	7.6%	23.8%	9.5%
	縮小－各地域	32.5%	33.3%	21.4%	23.1%	29.2%	33.3%	42.9%
	維持・拡張－公費	30.5%	30.2%	39.3%	30.8%	28.8%	19.0%	14.3%
	維持・拡張－利用者負担	14.5%	17.5%	14.3%	19.2%	12.9%	4.8%	4.8%
	廃止	4.5%	3.2%	3.6%	3.8%	4.5%	9.5%	4.8%
わからない	11.5%	11.1%	17.9%	15.4%	17.0%	9.5%	23.8%	
庁舎等	縮小－機能維持	17.8%	25.8%	28.6%	19.2%	15.8%	14.3%	25.0%
	縮小－各地域	33.2%	9.7%	17.9%	46.2%	38.0%	66.7%	45.0%
	維持・拡張－公費	21.3%	32.3%	21.4%	15.4%	19.9%	9.5%	10.0%
	維持・拡張－利用者負担	8.4%	6.5%	3.6%	3.8%	4.9%	4.8%	0.0%
	廃止	2.5%	4.8%	3.6%	3.8%	1.9%	0.0%	0.0%
わからない	16.8%	21.0%	25.0%	11.5%	19.5%	4.8%	20.0%	

保育園と放課後児童クラブ(学童保育)は、全体的に維持・拡張すべきとの意見が多い施設ですが、塩原地域と箒根地域では、縮小すべきとの意見が半数前後に達しており、市民意識に地域差が生じている可能性があります。

(4) 利用頻度別集計

		よく利用 する	たまに利用 する	あまり利用 しない	一度も利用 したことがない
文化会館	縮小－機能維持	1.2%	13.8%	21.0%	14.3%
	縮小－各地域	23.8%	20.6%	19.8%	15.2%
	維持・拡張－公費	30.4%	26.3%	20.7%	18.8%
	維持・拡張－利用者負担	22.6%	21.9%	18.3%	17.0%
	廃止	10.1%	4.4%	8.1%	10.7%
	わからない	11.9%	13.1%	12.0%	24.1%
公民館	縮小－機能維持	6.9%	10.1%	12.7%	11.5%
	縮小－各地域	36.1%	42.8%	46.6%	40.8%
	維持・拡張－公費	36.1%	26.1%	17.4%	14.4%
	維持・拡張－利用者負担	16.7%	14.5%	11.9%	10.9%
	廃止	0.0%	2.2%	4.2%	7.5%
	わからない	4.2%	4.3%	7.2%	14.9%
図書館	縮小－機能維持	8.9%	13.0%	10.6%	14.2%
	縮小－各地域	18.8%	21.9%	28.2%	24.2%
	維持・拡張－公費	55.4%	45.2%	29.3%	18.4%
	維持・拡張－利用者負担	11.9%	15.8%	15.4%	17.4%
	廃止	5.0%	2.1%	7.4%	7.9%
	わからない	0.0%	2.1%	9.0%	17.9%
博物館等	縮小－機能維持	25.0%	21.1%	17.4%	20.1%
	縮小－各地域	12.5%	15.8%	19.9%	13.1%
	維持・拡張－公費	25.0%	28.1%	13.6%	10.2%
	維持・拡張－利用者負担	25.0%	22.8%	18.6%	16.9%
	廃止	0.0%	1.8%	18.2%	19.2%
	わからない	12.5%	10.5%	12.3%	20.4%
屋内運動 施設	縮小－機能維持	0.0%	6.8%	10.4%	12.4%
	縮小－各地域	17.9%	18.2%	22.4%	16.7%
	維持・拡張－公費	39.3%	28.4%	22.9%	18.4%
	維持・拡張－利用者負担	39.3%	34.1%	30.3%	31.8%
	廃止	0.0%	3.4%	4.0%	7.0%
	わからない	3.6%	9.1%	10.0%	13.7%
屋外運動 場	縮小－機能維持	11.9%	11.5%	10.3%	11.1%
	縮小－各地域	16.7%	11.5%	23.9%	19.0%
	維持・拡張－公費	38.1%	28.2%	25.8%	18.7%
	維持・拡張－利用者負担	31.0%	39.7%	29.0%	30.1%
	廃止	0.0%	3.8%	2.6%	6.4%
	わからない	2.4%	5.1%	8.4%	14.6%
プール	縮小－機能維持	0.0%	7.5%	11.0%	10.9%
	縮小－各地域	20.0%	17.9%	15.4%	15.1%
	維持・拡張－公費	40.0%	22.4%	20.3%	11.7%
	維持・拡張－利用者負担	30.0%	37.3%	33.5%	34.6%
	廃止	10.0%	6.0%	11.0%	12.6%
	わからない	0.0%	9.0%	8.8%	15.1%
温泉施設	縮小－機能維持	3.6%	8.0%	8.7%	8.3%
	縮小－各地域	14.3%	13.6%	18.9%	11.9%
	維持・拡張－公費	32.1%	25.0%	13.3%	14.4%
	維持・拡張－利用者負担	35.7%	36.4%	26.5%	33.3%
	廃止	10.7%	10.2%	21.4%	20.5%
	わからない	3.6%	6.8%	11.2%	11.5%
観光施設	縮小－機能維持	0.0%	5.4%	8.4%	7.8%
	縮小－各地域	0.0%	17.1%	15.2%	9.4%
	維持・拡張－公費	20.0%	20.7%	18.4%	18.9%
	維持・拡張－利用者負担	80.0%	33.3%	26.2%	25.6%
	廃止	0.0%	12.6%	19.1%	18.3%
	わからない	0.0%	10.8%	12.6%	20.0%
小・中学 校	縮小－機能維持	25.8%	19.1%	13.7%	13.9%
	縮小－各地域	9.7%	14.9%	23.8%	27.8%
	維持・拡張－公費	50.0%	46.8%	45.8%	28.1%
	維持・拡張－利用者負担	9.7%	10.6%	5.4%	9.8%
	廃止	1.6%	0.0%	0.0%	1.5%
	わからない	3.2%	8.5%	11.3%	18.9%

		よく利用 する	たまに利用 する	あまり利用 しない	一度も利用 したことがない
適応指導 教室	縮小－機能維持	-	0.0%	11.5%	12.1%
	縮小－各地域	-	33.3%	26.9%	20.9%
	維持・拡張－公費	-	0.0%	30.8%	23.5%
	維持・拡張－利用者負担	-	33.3%	7.7%	11.7%
	廃止	-	0.0%	0.0%	4.5%
	わからない	-	33.3%	23.1%	27.3%
保育園	縮小－機能維持	3.4%	0.0%	5.8%	4.5%
	縮小－各地域	20.7%	42.9%	19.2%	25.2%
	維持・拡張－公費	55.2%	28.6%	40.4%	39.5%
	維持・拡張－利用者負担	13.8%	14.3%	21.2%	15.0%
	廃止	0.0%	0.0%	1.9%	3.2%
	わからない	6.9%	14.3%	11.5%	12.6%
放課後児 童クラブ (学童保 育)	縮小－機能維持	0.0%	0.0%	3.8%	3.5%
	縮小－各地域	5.9%	16.7%	15.4%	26.9%
	維持・拡張－公費	70.6%	50.0%	38.5%	30.9%
	維持・拡張－利用者負担	17.6%	16.7%	38.5%	21.8%
	廃止	0.0%	0.0%	3.8%	4.0%
	わからない	5.9%	16.7%	0.0%	12.8%
高齢者施 設	縮小－機能維持	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%
	縮小－各地域	38.9%	16.7%	10.0%	21.5%
	維持・拡張－公費	22.2%	33.3%	35.0%	34.0%
	維持・拡張－利用者負担	22.2%	16.7%	40.0%	25.6%
	廃止	0.0%	33.3%	0.0%	4.6%
	わからない	16.7%	0.0%	10.0%	9.3%
勤労青少 年ホーム	縮小－機能維持	0.0%	0.0%	15.8%	11.3%
	縮小－各地域	50.0%	50.0%	15.8%	14.5%
	維持・拡張－公費	0.0%	25.0%	13.2%	12.7%
	維持・拡張－利用者負担	50.0%	0.0%	31.6%	19.8%
	廃止	0.0%	25.0%	5.3%	13.6%
	わからない	0.0%	0.0%	18.4%	28.1%
道の駅	縮小－機能維持	9.4%	6.6%	12.9%	8.0%
	縮小－各地域	13.5%	19.8%	16.1%	12.5%
	維持・拡張－公費	25.0%	15.6%	12.3%	17.0%
	維持・拡張－利用者負担	32.3%	27.8%	25.2%	17.0%
	廃止	17.7%	19.1%	23.2%	21.6%
	わからない	2.1%	11.1%	10.3%	23.9%
市営住宅	縮小－機能維持	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%
	縮小－各地域	20.0%	100.0%	30.8%	17.7%
	維持・拡張－公費	60.0%	0.0%	15.4%	11.5%
	維持・拡張－利用者負担	20.0%	0.0%	30.8%	30.2%
	廃止	0.0%	0.0%	7.7%	12.3%
	わからない	0.0%	0.0%	15.4%	19.2%

問6に関しては、利用頻度と今後の方針の相関関係を把握するため、各施設について問2の利用頻度に関する回答別に集計を行いました（問2に設定のない公園、庁舎等を除く）。

全体の傾向としては、「よく利用する」では公費による維持・拡張を望む声が多く、利用頻度の低下に伴って、利用者負担による維持・拡張や縮小すべきとの意見が増えていくことが見て取れます。

以下、特徴的な傾向が表れている施設について、その概要を述べます。

公民館は、すべての利用頻度区分において、機能や面積が少なくなってもよいので各地域にあった方がよいとする意見が1位となっています。現在においても、地域コミュニティを形成する上で一定の役割を果たしていることが推察されます。

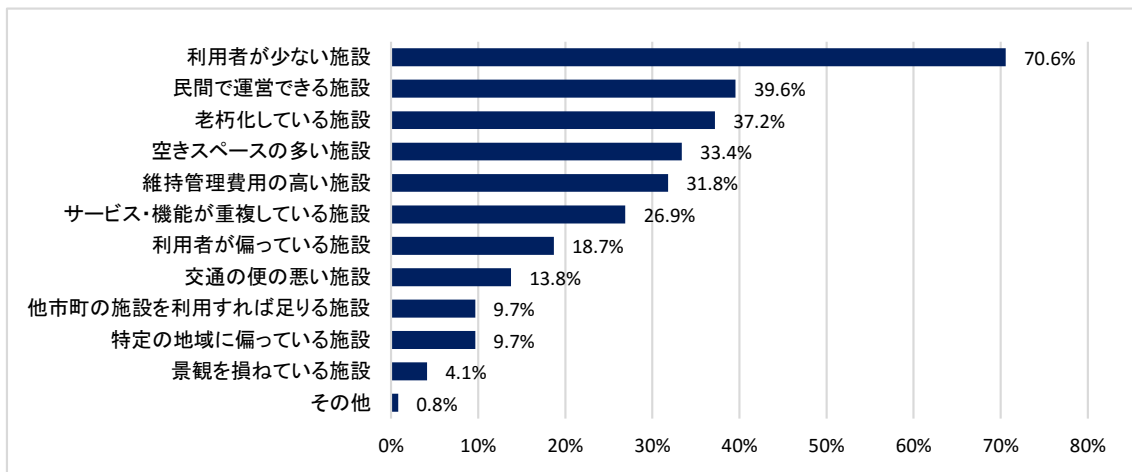
図書館、小・中学校、保育園、放課後児童クラブ（学童保育）は、すべての利用頻度区分において、公費により維持・拡張すべきとの声が比較的多くなっています。これらの施設は、市民が真に必要な施設であると認識している可能性が高いと言えます。

屋内運動施設、屋外運動場、プール、温泉施設、観光施設、道の駅は、すべての利用頻度区分において、利用者負担の増加により維持・拡張すべきとの意見が多くなっています。利用頻度が高い人も相応の対価を負担しても構わないと考えていることから、官民連携に適した施設ということが出来ます。ただし、温泉施設、観光施設、道の駅については、廃止すべきとの意見も一定数あることに留意する必要があります。

8. 廃止・統合すべき施設(3つ選択)

(1) 基本集計

問7：財政状況がより一層厳しくなることが予想される中で、今後、市の公共施設は見直していく必要があります。もし廃止や統合等により減らすとしたら、どのような施設を廃止や統合すべきと思いますか。下記1～12のうち、あなたの考えに近いものを3つ選び、番号を○で囲んでください。



利用者が少ない施設を7割以上の方が選択しています。景観や地域の偏在、他市町の施設が利用可能であることは1割未満で、廃止・統合を考える上ではあまり重要視されていないことが推察されます。

(2) 年齢別集計

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代
利用者が少ない施設	73.2%	60.9%	67.7%	67.6%	75.9%	75.2%
利用者が偏っている施設	7.3%	15.2%	15.6%	18.6%	20.9%	24.8%
特定の地域に偏っている施設	4.9%	5.4%	9.4%	10.8%	10.5%	11.4%
交通の便の悪い施設	22.0%	6.5%	11.5%	10.8%	14.1%	20.0%
老朽化している施設	26.8%	37.0%	44.8%	34.3%	34.0%	41.9%
空きスペースの多い施設	48.8%	42.4%	31.3%	27.5%	33.0%	28.6%
景観を損ねている施設	2.4%	5.4%	4.2%	2.9%	4.2%	3.8%
維持管理費用の高い施設	26.8%	33.7%	30.2%	31.4%	32.5%	32.4%
サービス・機能が重複している施設	29.3%	37.0%	31.3%	29.4%	20.9%	22.9%
民間で運営できる施設	43.9%	35.9%	44.8%	46.1%	40.3%	29.5%
他市町の施設を利用すれば足りる施設	7.3%	15.2%	7.3%	11.8%	9.9%	5.7%
その他	0.0%	1.1%	2.1%	1.0%	0.5%	0.0%

すべての年代において、利用者が少ない施設が1位となっています。2位は、20～30歳代が空きスペースの多い施設、40～60歳代が民間で運営できる施設、70歳代が老朽化している施設となっています。

(3) 地域別集計

	黒磯	東那須野	高林	鍋掛	西那須野	塩原	箒根
利用者が少ない施設	71.4%	70.5%	66.7%	76.9%	71.8%	54.2%	57.1%
利用者が偏っている施設	20.9%	26.2%	18.5%	11.5%	17.8%	12.5%	9.5%
特定の地域に偏っている施設	10.2%	4.9%	0.0%	3.8%	11.2%	8.3%	19.0%
交通の便の悪い施設	13.6%	11.5%	18.5%	15.4%	12.4%	25.0%	14.3%
老朽化している施設	37.4%	34.4%	40.7%	34.6%	36.7%	41.7%	38.1%
空きスペースの多い施設	33.5%	36.1%	33.3%	38.5%	31.3%	37.5%	42.9%
景観を損ねている施設	3.9%	3.3%	0.0%	0.0%	5.0%	8.3%	4.8%
維持管理費用の高い施設	34.5%	32.8%	14.8%	38.5%	30.5%	25.0%	33.3%
サービス・機能が重複している施設	25.2%	34.4%	40.7%	11.5%	26.6%	29.2%	28.6%
民間で運営できる施設	35.4%	31.1%	55.6%	46.2%	42.5%	41.7%	47.6%
他市町の施設を利用すれば足りる施設	7.3%	11.5%	0.0%	15.4%	12.0%	12.5%	4.8%
その他	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%

すべての地域において、利用者が少ない施設が1位となっています。また、黒磯と東那須野以外の5地域では、民間で運営できる施設が2位になっています。

9. 自由意見(記述式)

問8：最後に、公共施設の今後のあり方について、自由な御意見や御提案をお聞かせください。

分類	件数	要約	主な御意見・御提案
今後の公共施設のあり方に関する事	71	<ul style="list-style-type: none"> ■ 利用者数、地域性、施設の特性など様々な要素を総合的に勘案して今後の方針を定める 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ たとえ利用者が少ないとしても、たとえ管理費用が高いとしても、過疎地の生活弱者を切り捨てないで下さい。 ➢ 財政困難なのであれば、市又は日本国の将来において必要性をランク付けし、運営していくのが良いと思います。 ➢ 利用価値は各人にとって様々であると思うが、やはり利用度の高い施設を更に利用し易く充実させてもらいたい。 ➢ 何でも古い物を排除するということは古い市民の“親しみ”をなくすこともあります。よほどの危険レベルの老朽化になっていないものは、多少は「維持」または「建て替え」等でなんとかがらばって欲しい気持ちがあります。 ➢ 災害の時に、安全に利用が出来る施設にして下さい。
統廃合に関する事	58	<ul style="list-style-type: none"> ■ 統廃合は必要である ■ 統廃合を契機に効率化だけでなく利便性向上も目指す ■ 統廃合を進める上では地域コミュニティや交通弱者等へ配慮する 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 統廃合を進めて経費を減らす。 ➢ 各施設の利用者数を把握した上で、廃止や統合を考えるべきだと思います。 ➢ 市内の特定の地区に公共施設を集約し、公共交通機関を発達させた方が良いのでは。 ➢ 交通の便の良いところに複合施設(すべてが一つになったもの)を作り、多目的ホールとして使用できるものがあると良いです。 ➢ 合併時の施設が、そのまま維持されており、少子高齢社会への対応として、施設の再整備(統廃合等による)が必要と考えるが、その際、段階的に進める事が、肝要である。 ➢ 公共施設の統廃合を優先し、地域のコミュニティー施設としての重要性を忘れる事の無い様に。 ➢ 施設を統合廃止する場合は、交通弱者に配慮する。 ➢ 生活上どうしても必要な施設なら、たとえ利用者少なくても、経済性や効率化を優先的に考えて、安易に廃止してはならない。
維持管理・運営に関する事	39	<ul style="list-style-type: none"> ■ 地域住民を巻き込んだ施設の運営管理を目指す ■ 利用者目線に立った対応を徹底する 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 施設保全管理の経費削減をボランティアやシルバー人材を活用すべきだと思います。元気な高齢者にとって、健康と社会貢献の生き甲斐となるでしょう。 ➢ 基本的に、公共施設の職員さんの態度が悪い気がします。電話の対応も悪いです。
官民連携に関する事	24	<ul style="list-style-type: none"> ■ 官民連携を推進し、民間事業者のノウハウやアイデアを積極的に取り入れる ■ 今後も行政が主体となって運営管理すべき施設と、官民連携を図る施設を整理する 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 民間で運営できる物は民間で。自由な発想で有効利用を。 ➢ 民間企業のノウハウやアイデアを積極的に取り入れる事で、例えば利用料が増えたとしても利用する人が増えるような魅力的な施設を造る事が、今後の財政負担軽減につながるかと考えます。 ➢ 民間で運営できる施設は譲渡したり、市で運営せずとも特段困らない物件もあるように思います(温泉施設、道の駅、住宅等)。 ➢ 公共施設の民営化は慎重にすべき。特に教育や福祉に関わるものは。 ➢ 民間に任ず、託すことを視野に入れることも悪くないと思うが、民間は黒字収益にならなければ撤退やサービスの縮小をしてしまう。その結果として「住みたくない市」「住みづらい市」になってしまっている意味がないと思う。

市政全般に関すること	24	<ul style="list-style-type: none"> ■ 市民の理解が得られるよう行政運営の効率化を図る 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 市の公共施設の見直しも必要かもしれませんが、他にもっと見直した方が良いことがあるように思います。市の職員数、議会の議員数など。市民への負担を強いる前に、そちらのデータも出してアンケートをとっては如何でしょうか。 ➢ 公民館など公共施設で働いている方の人数が非常に多いような気がします。この点からも見直し、少しずつ施設へ費用を回すのも考えていく必要があるのではと思います。 ➢ 公務員の給料を減らして、その分を必要な施設に使って欲しい。特に保育園小中学校などこれからの子供達が使用する施設を守って欲しい。 ➢ 次世代に借金が残さない。又は少なくすることに努力し、負担を和らげることが望ましい。
施設の新設に関すること	21	<ul style="list-style-type: none"> ■ 新設は原則行わず、建替えはその必要性・規模等を精査して行う ■ 新たな需要には、極力既存施設の用途変更等で対応する 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 新增設は極力止めるべき。 ➢ 箱物はあまり造らない方が良い。 ➢ 新庁舎建設は不要だと思います。違う方面（福祉子育て）に使って頂きたい。 ➢ 子供たちのために文化的施設の充実を願います。 ➢ 老年人口増加に伴い、高齢者が利用出来る施設を増やす。
利用者負担に関すること	19	<ul style="list-style-type: none"> ■ 利用者の受益と負担のバランスを見直す 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 施設を維持するには多少の利用者の自己負担もやむをえないと思う。 ➢ 無料でなく、低額な利用者負担も考えなければならないでしょう。 ➢ 利用者が自己負担をするのは当たり前。ほとんど利用しない人に負担（税金）させるのは、おかしい。 ➢ 利用者の負担が増加してしまうと利用しなくなる事が予想されます。
個別の施設の関すること	17	<ul style="list-style-type: none"> ■ 市民が利用したいと思える施設となるよう、改善が必要である 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 黒磯市内の図書館は、駐車場が狭く利用しづらいので、改良されるといいなと思います。 ➢ 時々、黒磯総合グラウンドのテニスコートを利用させていただいているが、ナイターでPM9:00までお借りしているのにPM9:00丁度に照明が消されてしまい片付けもできない。また駐車場もPM9:00にロープを張られてしまう。本当に感じ悪い。そういう決まりがあるなら、利用者向けの約款をオープンにして欲しい。 ➢ 小さな公民館は残してほしい（地域密着）。東那須、三島公民館の職員さんがとても怖いので使いたくない。
公共施設への交通手段に関すること	16	<ul style="list-style-type: none"> ■ 施設の統廃合等は交通政策と一体的に検討する 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 車の運転の出来ない高齢者、障害者、子供等、気楽に利用できる交通機関が必要です。 ➢ これからは高齢化が進んで、車での移動ができない老人も増えてくると思うので、歩きやバスで気軽に利用出来る施設を作って頂けたらと思います。 ➢ 今後、少子高齢化になるため、交通の便を考えないとなかなか行きにくくなる。 ➢ 高齢化社会に伴い、高齢者が気軽に利用できる施設が欲しい。現在ある施設の交通面ゆーバスの運行の仕方等検討して欲しい。
公共施設の広報・周知に関すること	12	<ul style="list-style-type: none"> ■ 多くの市民に公共施設に関する情報が行き渡るよう広報・周知方法を見直す 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 施設の利用方法が明確に分からない。どのような事で使われている施設なのか分らない。 ➢ こんな施設があるのだと言う事を市民全体に広まる様にしてもらいたい。一部の人しか知らない様な所もあるので、知らない人にとっては損している様な気になってしまう。 ➢ もっと公共施設の場所、利用方法、活用方法を広く皆に知ってもらう事が大切だと思います。もったいないです。市の広告に、単純に文章を乗せるだけではあまり目に止まらないので、他の何か考えると伝わりやすいと思います。

県や近隣自治体との連携に関すること	8	<ul style="list-style-type: none"> ■ 市内だけでなく周辺地域の状況を考慮して検討を行う 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 大きな経費を必要とする施設は、他の市町と共同で建設し管理する。同様のサービスを提供する施設は、近隣の自治体と共同で運営し、効率化を図って頂きたい。 ➢ 大田原市と一緒にできるものは、統合しても良いと思う。
施設や公有地の有効活用に関すること	6	<ul style="list-style-type: none"> ■ 既存施設等の有効活用を徹底する 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 古い学校、施設等を利用した方が良い。 ➢ 新しく建てるのではなく、現在空いている建物、スペースをもっと活用してもらいたい。行政機関も外観に囚われず、廃業したスーパーやパチンコ店など、広いスペースはたくさんある。そういった場所をもっと活用してもらいたい。他の都市では潰れたスーパーを補修し、市役所として現在使用している所もある。
その他	20	<ul style="list-style-type: none"> ■ 公共施設に関する検討は、市民参加や情報公開を図る 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ このアンケートだけでは、判断が難しいです。何人かで、議論するなどした方が、考えがまとまってくるような気がしました。 ➢ アンケートに答えた人には、結果を知らせて欲しいです。

※1 枚のアンケートに複数の分類の内容が記入されていたものは、それぞれ1件と数える。

公共施設に関するたくさんの御意見、御提案をいただきました。これらを踏まえ、現在作成中の「公共施設等総合管理計画」には、以下の考え方を反映することとします。

- 集約化や複合化、廃止などそれぞれの状況に適した手法により、施設総量を縮減する
- 新しい施設をつくるのではなく、今ある施設を丁寧に維持管理し、長く使い続ける
- 民間活力の活用により、施設運営の効率化だけでなく、より魅力的な施設を目指す
- 受益者負担の適正化を図る
- 国、県、近隣自治体との広域的な連携を進める
- 市民に十分な説明を行うとともに、市民ニーズの把握、反映に努める
- 将来世代へ負担を先送りしない