

平成18年度 市政懇談会の意見要望 [三島公民館]

平成18年8月29日

意見・要望	担当課	懇談会場での回答
<p>車座談議について 4月発足ということだが、状況がみえてこない。西公民館地区では、どうなっているのか。</p>	<p>総合政策室</p>	<p>それぞれの地域事情もあり、一斉にスタートという訳にはいかない部分もある。現在、全15地域の内、7地域で組織が設立された。残る8地域についても設立に向けた準備が進んでおり、これから具体的な活動に入っていると考えている。</p>
<p>終戦の月（8月）の平和行事について 終戦の月にふさわしい、平和行事等があったら教えてほしい。 また、8月6日の平和会議で、広島市の秋葉市長が平和宣言をしたが、こうした動きを参考に、当市も平和を願う都市であることの仕事を進めていくよう要望したい。</p>	<p>本庁 総務課</p>	<p>終戦記念日における合併前の旧3市町の取り組みは統一されておらず、今後調整していく。西那須野地区においては、国の戦没者追悼式と呼応して、8月15日に戦没者追悼式を行っている。 なお、戦争による悲劇を二度と繰り返さないため、新市においては非核平和都市宣言をし、庁舎前に掲示した。それ以外では国民の心の問題でもあり、予算をつけての取り組み等は実施していない。</p>
<p>広報の配布方法について 西那須野地区も黒磯地区のように新聞折込にしてほしい。自治会回覧は、配布の手間や手元に届くまでの時間差等問題がある。また、自治会回覧にするのであれば、いつ実施するのか教えてほしい。</p>	<p>秘書課</p>	<p>新聞折込、自治会回覧ともに、一長一短あるが、1つの市で配布方法が異なるということは好ましくないので、自治会長連絡協議会等の中で、調整を図りながら、来年の4月からは、配布方法をどちらかに統一するようにしたい。</p>
<p>福祉協議会会員募集についての回覧文書で、会費徴収の納入期日における地域差について 他の地区は8月31日までなのに、西那須野地区は7月26日までと、その時間の少なさに大変な思いをしている。後7～10日遅らせてもらえないか。</p>	<p>西那須野支所 福祉課</p>	<p>合併前の会員募集期間をそのまま踏襲したために、期日が異なる。来年度は統一ができるよう、また十分募集できる期間を設定するよう、社会福祉協議会に申し入れを行いたい。</p>

平成18年度 市政懇談会の意見要望 [三島公民館]

平成18年8月29日

意見・要望	担当課	懇談会場での回答
<p>自治区の円滑な活動への指針作成について 自治区加入世帯の減少、役員のなり手がなく、行事の人集め等、課題がある。自治区の役割や運営の方法等、地域力をより向上させるための指針となる手引書を市で作成し配布してほしい。</p>	<p>本庁 総務課</p>	<p>今年度に合併後初めて、市内の全自治会長などを集めて自治振興事業等についての説明会を行った。 手引書については、ハロープラザでの懇談会の際、栃木市で作成したものを参考してはどうかという情報をいただいた。早速取り寄せ、当市でも今後検討していきたい。</p>
<p>旧塩原町時代のごみ問題に絡んだ職員（市）の対応について 旧塩原町時代に、職員と業者がいっしょになって起こした問題について、罰則等があったのか。当時の担当職員は曖昧な態度だし、市から明確な回答も得られない。</p>	<p>塩原支所 環境課</p>	<p>旧塩原町時代の案件であり、当時、町長まで話が上がり、処分も含めて解決したと聞いている。 整理がついている件に関して、新市として過去にさかのぼっての対応は考えていない。</p>
<p>広報等文書配布の方法について 自治会に入っていないため広報がこない。市は自治会への加入を勧めているが、自治会に入るかどうかは個人の自由である。入っていないため文書等がこないのは差別ではないのか。</p>	<p>本庁総務課 秘書課</p>	<p>(総務課) 市からの重要なお知らせ(情報)が漏れずにいきわたるよう、自治会への加入を勧めている。 (秘書課) 広報を一戸一戸に配布してまわるのは難しい状況である。回覧以外では、公民館や図書館といった公共施設に設置したり、郵送(有料)で対応している。</p>
<p>高齢者の成年後見人制度（モーケージ制度）について 安心して老後を暮らせるのではないかと。市でも検討してほしい。</p>	<p>高齢福祉課</p>	<p>全国的には取り入れている自治体もあるようだが、当市では行っていない。今後、必要かどうかも含めて検討していきたい。</p>

平成18年度 市政懇談会の意見要望 [三島公民館]

平成18年8月29日

意見・要望	担当課	懇談会場での回答
<p>西那須野駅西口前公園の滝の水質について 人体に影響のある雑菌等の心配はないのか。黄色く汚れた水で、衛生的にも心配だし、街の顔としての駅前にふさわしくない。</p>	<p>西那須野支所 都市計画課</p>	<p>水質管理等は施設振興公社に委託して行っている。滝の水は水道水を使っているが、水質等については、調査を依頼し、結果を報告したい。</p>
<p>道路の白線等や歩道上の整理について センターラインや右折ラインが消えている箇所がある。また、歩道上がきれいに整理されておらず、通行に支障をきたしている。汚い街には誰も住みたがらないのではないか。</p>	<p>西那須野支所 道路課</p>	<p> ・ 市道N173号線の四区工業団地 ・ 市道N幹1-6西公民館前からN幹1-13との交差点附近 </p> <p>現地を確認し、対応したい</p>
<p>公共料金の支払い方法について 市県民税や国保、下水道使用料など、公共料金の支払い方法や、担当課の対応が、それぞれ異なるのはどういふことか。</p>	<p>本庁 総務課</p>	<p>今年度から軽自動車税のコンビニ収納を開始した。納期や額・延滞金等の問題、またコンピューターシステムを委託で行っている関係もあるので、協議しながら、全ての税をコンビニ等でも納税できるように研究している。</p>
<p>市の職場内での意思伝達等について 上司が部下の意見を取り入れないのが、実態ではないのか。</p>	<p>本庁 総務課</p>	<p>職員からのよい提案は、行政や市民にとってもメリットがある。上司が部下のよい提案や意見を潰すようなことは絶対にない。</p>
<p>30人学級について 公約でもあった30人学級の現状と方針等を伺いたい。</p>	<p>市長</p>	<p>理想は30人学級だが、現在は、35人学級で整備を進めており、そのための臨時教師約80名を市で採用した。県では中学校と小学校1・2年で35人学級を進めているが、3年以上についても35人学級が推進されれば、市で採用する臨時教師の数も減り、財政的に30人学級を実施し易くなる。今でも1クラスの人気は30人程度が適切ではないかと考えている。</p>

平成18年度 市政懇談会の意見要望 [三島公民館]

平成18年8月29日

意見・要望	担当課	懇談会場での回答
<p>憲法改正（9条）について 国では、憲法改正の動きがあるが、9条について市長の見解を伺いたい。</p>	<p>市長</p>	<p>さまざまな市民の考えがあると思うが、戦争はやらないのが1番よいので、9条は守っていききたいと考えている。</p>
<p>職員の対応について 通学路の草刈依頼の電話をしたが、職員は場所を知らない等の無責任な対応だったと聞いている。</p>	<p>本庁 総務課</p>	<p>お気づきの点があれば、ご連絡いただきたい。</p>
<p>DVの被害者支援団体補助金について ウイメンズハウス栃木へのシェルター運営費としての10万円なのか。</p>	<p>社会福祉課</p>	<p>ウイメンズハウス栃木への補助金である。各々のシェルターへ補助金を出すとすると、場所の特定が必要となり、場所の特定がなされるとシェルターの意味をなさなくなる。</p>
<p>子供医療費助成事業について 自己負担は500円ですむのか。</p>	<p>社会福祉課</p>	<p>風邪等で病院へ行ったとき、当市の場合、7～9歳が1レセプト当たり500円の自己負担となる。（3～6歳は無料）</p>
<p>通学区審議会の人選について 具体的な人選方法について</p>	<p>教育総務課</p>	<p>各学校区ごとに1名の委員を推薦してもらっている。学識経験者5名を加えると全体で40名となる。</p>
<p>中学校の分離・統合について 中学校の分離・統合をどのように考えているか。西那須地区中学校のマンモス化と関連して、行政改革の一環なのか。</p>	<p>教育総務課</p>	<p>適正規模を維持しながら教育の均質化を図りたいと考えているが、このことは、建物の耐震診断結果もふまえ、審議会の中でまとめて答申をいただく。</p>

平成18年度 市政懇談会の意見要望 [三島公民館]

平成18年8月29日

意見・要望	担当課	懇談会場での回答
<p>青木の産廃問題について 反対署名の件数はどのくらいか。また今後の見通しを 教えてほしい。</p>	<p>本庁 環境課</p>	<p>署名の主体は市ではなく、青木地区で行っており、県知事に提出したとき で約5万人分。そのとき間に合わなかった地区もあるので、最終集計はまだ だが、若干増えるかもしれない。</p> <p>また、問題がクリアされれば施設は出来てしまう（許認可は県）のが今の 法体系だが、あきらめるのではなく、なんとか阻止できるように市でも努力 している。</p> <p>現在は県の事前協議と環境アセスメントによる手続きの2つが進められて いる。環境調査や検証には1年以上かかる。先の長い問題となるが、市民の 声が大きければ大きいほど、市でも力にできるので、ご協力をお願いしたい。</p>